

## Quote

November 30, 2003

## STREKEN VAN VOS

Eric Smit, Mark Koster

**SECTION:** Pg.36**LENGTH:** 1842 words**HIGHLIGHT:**

Hoe kon **eddy de kroes** uit de gevangenis blijven? Werd officier van justitie Hans Vos omgekocht of was het een politiek complot? Reconstructie van een illegale deal.

De mist rond de witte pre-fab woning aan het Noordveenkanaal in het Zuid-Drentse dorp Nieuw-Weerdinge wil maar niet optrekken. Aan de ontbijttafel zit Arie Bos. De man die eruit ziet als een vrijetijdsboer schrikt op als er wordt aangebeld. Het bezoek komt voor zijn levensgezellin mr. Annelies Couzijn. De goedogende 53-jarige juridisch adviseur is een kroongetuige in de zaak-De Kroes, maar heeft tot op heden gezwegen. De voormalige advocaat-generaal bij het hof in Den Haag was verantwoordelijk voor de tenuitvoerlegging van de straf van **Eddy de Kroes**. De man in de deurpost begrijpt de urgentie van een ontmoeting, maar laat de journalistieke jehova's achter in de ochtenddauw. 'U wordt gebeld', zegt hij met zacht Drentse dictie.

Annelies Couzijn moet vele vragen beantwoorden. Was zij op de hoogte van het kwijtschelden van de straf van de Haagse vleesmeester? Zij was immers de fraudeofficier bij het Haagse hof die de zaak-De Kroes behandelde.

Was zij degene die executieofficier Hans Vos opdracht gaf om de brief te schrijven of handelde Vos toch in zijn eentje? Sommige bronnen spreken over omkoping van de alleen opererende Vos. Maar deze lezing lijkt te simplistisch. Op de achtergrond speelt Annelies Couzijn een opvallende dubbelrol in de De Kroes-case. 'Zij was ook officier van justitie in mijn zaak', verklaart Aad Dingjan, de vleeshandelaar die in Quote september onthulde dat door zijn toedoen **Eddy de Kroes** uit de bajes bleef. Dingjan, die door Couzijn wegens een vermogensdelict vervolgd werd, zegt dat hij 'de sleutel' had om zijn voormalige vriend vrij te krijgen. 'Ik kon de onschuld van Eddy de K. aantonen.' Dingjan heeft naar eigen zeggen een driehoeksdeal gesloten waarbij De Kroes als gelukkige derde vrijuit ging.

'Om Eddy vrij te krijgen kon ik er niet omheen om de waarheid over mijn eigen zaak te vertellen.'

Uiteindelijk wordt Dingjan, als onderdeel van de deal, in 1992 veroordeeld tot een onvoorwaardelijke gevangenisstraf van 12 maanden, die hij net als De Kroes niet uitzit. Totdat hij zich in de zomer van 2000 uit Nederland uitschrijft en Dingjan volgens eigen zeggen 'de justitiele machinerie weer in werking zet'. 'Het was mijn eigen domme fout, in augustus 2000 werd ik op Schiphol gearresteerd.' Dingjan zit vervolgens een straf van acht maanden uit.

Wat is de rol van Couzijn geweest? Als advocaat-generaal bij het Hof in Den Haag had zij het hoger beroep van Dingjan en de zaak-De Kroes onder haar hoede. De dossiers van de twee fraudeurs komen bij elkaar in 1992.

De Kroes probeert dan al vijf jaar uit de gevangenis te blijven. De Hoge Raad heeft hem in 1987 tot 24 maanden cel veroordeeld. Als hij op 16 augustus 1989 wordt opgeroepen om zijn gevangenisstraf in Veenhuizen uit te zitten, meldt hij zich niet. De Kroes start een juridische stalk-actie bij Couzijn.

Op 1 maart 1990 stuurt zijn advocaat mr. Blaauw een verzoek tot uitstel van de straf. De Kroes geeft

aan dat hij van zijn vrijheid wil genieten in afwachting van de uitslag van een procedure bij het Europese Hof in Straatsburg. Couzijn buigt niet. De Kroes moet zitten en wordt opgeroepen om zich op 20 maart 1990 te melden in gevangenis Groot Bankenbosch in Veenhuizen. De Kroes verschijnt weer niet. Een dag later stuurt zijn advocaat een fax waarin hij stelt dat De Kroes wegens zijn 'psychische toestand' in een kliniek in het Duitse Lubeck-Travemunde is opgenomen en hij daarom niet in staat is zich bij de gevangenispoort te melden.

Wanneer De Kroes zijn depressie te boven is en weer in Nederland is, stuurt hij (executie-)officier van justitie mr. Hans Vos een brief en herhaalt zijn verzoek. Vos reageert niet, maar de verantwoordelijke magistraat, Annelies Couzijn, wel. Wederom luidt het antwoord: neen. De Haagse crime fighter lijkt zelfs ge'rriteerd, want ze laat de advocaat van De Kroes weten dat zij De Kroes onmiddellijk op een opsporingslijst zet. Hiermee lijkt een einde te komen aan de voortvluchtige gedragingen van de vleesfraudeur, want hij heeft nu geen enkel legaal middel meer om onder zijn straf uit te komen. En toch zal hij niet zitten.

Pas 11 jaar later komt deze Houdini-act uit. Afgelopen september wordt De Kroes, inmiddels een societyfiguur, alsnog ingerekend. In afwachting van een justitieel onderzoek moet de lpf-vriend beschikbaar blijven voor verhoor en zijn paspoort inleveren. Dan gaan ook de geruchten stromen.

'Dingjan heeft Vos een miljoen betaald om De Kroes uit de cel te houden. De Kroes zou hem die terugbetalen, maar dat heeft hij slechts gedeeltelijk gedaan. Aadje krijgt nog 800 duizend gulden van Eddy', bezweert een bron bij de Vleeschmeesters. 'Die Vos kreeg ook maandelijks een vleespakket.'

Dingjan, verontwaardigd als hij zijn eigen naam en de naam Vos in samenhang met mogelijke omkoping hoort: 'Niets daarvan. Er is nooit met geld geschoven.'

Toenmalig officier van justitie Hans Vos, nu directeur bij Prisma, een kwaliteitsinstituut voor de rechterlijke macht, reageert niet op de beschuldiging.

Vos, die volgens de Prisma-website veel sport en rode wijn houdt en 'geniet van zijn eerste kleinkind', is tot 29 september op vakantie in een 'niet-Europees land'.

Curieus of niet, er zijn meer opmerkelijke feiten rond Vos. Tijdens het kort geding dat De Kroes na zijn arrestatie aanspant om vrij te komen, blijkt dat er een executiekaart bestaat die De Kroes de vrijheid gunt.

Op de kaart ontbreekt de handtekening van Annelies Couzijn, de verantwoordelijke, maar is wel een handgeschreven nootje toegevoegd. De tekst, gedateerd 29 januari 1992, luidt: 'Signalement opgeheven i.o.m. Mr. H.M. Vos. (ovj Den Haag). Mr Vos had afgesproken dat de straf niet geexecuteerd zal worden.' Anderhalve maand later krijgt De Kroes een brief waarin het ontslag van rechtsvervolging wordt bevestigd. Getekend: Hans Vos.

Vos zelf heeft tegenover De Kroes' advocaat Gerard Spong verklaard dat hij weliswaar zijn handtekening herkent, maar dat hij 'het niet goed bestaanbaar acht' dat hij De Kroes de vrijheid heeft gegund. Een opmerkelijk statement, aangezien bronnen verklaren dat Dingjan een dringend beroep op Vos heeft gedaan om de ontlastende brief te schrijven. Vos zou, volgens de dezelfde bronnen, de brief hebben geschreven nadat De Kroes 'per ongeluk' was ingerekend op Schiphol. De krabbels op de executiekaart waren blijkbaar niet genoeg om De Kroes uit het gevang te houden.

Dingjan houdt vol dat Vos niets te verwijten valt. 'Die man is 100 procent integer.' Hij beweert dat er op de achtergrond hogere machten betrokken zijn bij de gerechtelijke ontsnapping van De Kroes. Het complot voert, aldus Dingjan, terug naar begin jaren tachtig.

De fraude bij de Vleeschmeesters blijkt ernstige gevolgen te kunnen hebben voor oud-premier Barend Biesheuvel, Vendex-topman Anton Dreesmann en cnv-voorman Jan Lanser. Deze trojka zit in de raad van commissarissen en is, volgens een artikel in Vrij Nederland van april 1983, op de hoogte van de fraude en probeert de zaak in de doofpot te stoppen. Hoewel Biesheuvel publiekelijk De Kroes in het gevang wenst, ontvangt hij vleespakketten en wordt er via de Vleeschmeesters voor zijn zoon een

woning geregeld.

Vleeschmeester-directeur Eimert Teekens maakt in hetzelfde artikel hardop grappen over de steekpenningen die worden betaald. 'Ik vond het leuk om te zien hoe blij zelfs deze mensen zijn als je ze een paar bankbiljetten in hun zak stopt.' Twee decennia later reageert de voormalige Vleeschmeester Teekens afgemeten: 'Ik wil geen ouwe koeien uit de sloot halen.'

Op de vraag of het trio door justitie de hand boven het hoofd is gehouden, antwoordt Dingjan nu: 'Als je dat denkt, ben je aardig warm.' En heeft Couzijn, die toen De Kroes' dossier onder zich kreeg, daar nog een rol in gespeeld? Dingjan: 'Ik noem geen namen.'

Couzijn zelf, die volgens haar levensgezel zou terugbellen, reageert pas anderhalve later, per e-mail. Haar reactie vertoont overeenkomsten met die van Vos: 'Ik herinner mij niets specifiek over een zaak-De Kroes of een zaak-Dingjan. Van contact met betrokken verdachte of veroordeelde personen herinner ik mij evenmin iets.' Natuurlijk was zij destijds verantwoordelijk voor de zaak-De Kroes, maar: 'Ik heb de indruk dat u met de vraag waarom ik niet op de hoogte was van Vos' brief in elk geval niet bij mij aan het juiste adres bent.'

Waar dan wel? Vos zelf spreekt in het telefoongesprek met Spong over een hogere ambtenaar - een Haagse advocaat-generaal, een man met grijs haar - die hem destijds de opdracht gaf de brief voor De Kroes te schrijven.

Is Couzijn gedwongen De Kroes van zijn straf te vrijwaren en heeft zij dit geweigerd? Tenslotte ontbreekt haar handtekening op de executiekaart.

De juriste zwijgt en staakt haar e-mailconversatie. Vast staat dat zij kort nadat Vos zijn eenregelige brief aan De Kroes had geschreven, justitie verliet en directeur Algemeen Bestuurlijke Zaken op het Rotterdamse stadhuis werd.

'Annelies had het wel gezien bij justitie', zegt H. Den Os. Hij was ten tijde van de beruchte brief net als Couzijn advocaat-generaal bij het Hof in Den Haag. Saillant. En hij leidde De Kroes in 1984, toen nog als officier van justitie bij de Haagse rechtbank, De Kroes naar zijn eerste veroordeling.

Heeft hij soms de opdracht aan Vos vertrekt? 'Nee hoor,' gniffelt Den Os. 'Ik had toen geen grijs haar. En voorzover ik me kan herinneren heb ik nooit met Couzijn over de zaak-De Kroes gesproken.'

Op 27 november zal justitie de zaak voortzetten. Gerard Spong, de advocaat van **Eddy de Kroes**, is ervan overtuigd dat zijn client niet hoeft te zitten.

Of hij dan verlost is van justitie, valt te betwijfelen. Behalve dat De Kroes afgelopen mei in Den Haag moest voorkomen wegens rijden onder invloed, is er door zakenman W.L. bij de politie aangifte gedaan wegens mishandeling door de Kroes. In het najaar van 2002 heeft De Kroes de zakenman in een hotelkamer in het Amsterdamse Hilton laten mishandelen door twee door hem ingehuurd heren van een incassobureau. De zakenman zou een lening van 1 miljoen gulden niet hebben terugbetaald. Volgens bronnen ging het echter om een investering, geen lening. De Kroes wilde investeren in een Franse resort, maar verloor zijn investering vanwege een faillissement. De zakenman, die niet genoemd wil worden, wil geen commentaar geven op de vernederende ervaring. De Kroes ontkent: 'Het is 500 procent niet waar! Maak er duizend van!'

Meer mensen kennen De Kroes als een man die afspraken over betalingen vergeet. Ook Aad Dingjan kent De Kroes niet als een gul mens. De brief van Vos, die Dingjan regelde en die door Spong later getypeerd zou worden als een 'geschenk uit de hemel', was niet gratis. 'Eddy heeft me beloftes gedaan die hij nooit is nagekomen. Wat voor beloften? Ik handel net als Eddy in vlees en vind het fijn om daar wat mee te verdienen. In de vleeshandel heb je ook vergunningen nodig. Begrijp je wel? Maar Eddy gaf niet thuis. Ook niet toen ik zelf in de problemen kwam. Begrijp je nu ook waarom ik dit verhaal heb verteld?'

**COUNTRY:** NETHERLANDS

**LOAD-DATE:** February 17, 2004

**LANGUAGE:** Dutch; Nederlands

**PUB-TYPE:** Magazine

© Copyright 2003 Quote Publishing BV

---

Zoektermen [(Eddy de Kroes)] (689) [Toon zoekvraag](#)

Bron  [Quote]

Bekijk Full Text met indexering

Volgorde Nieuwste eerst

Datum/tijd 6 december 2010 11:15:54

  **459 van 689**  

[Terug naar boven](#)



[Over LexisNexis](#) | [Algemene Voorwaarden](#) | [Mijn ID](#)

Copyright © 2010 LexisNexis . Alle rechten voorbehouden.