

FAILLISEMENTSVERSLAG		nummer: 15	datum: 24 februari 2015
Gegevens onderneming	:	Weyl Beef Products B.V.	
Faillissementsnummer	:	10.220 F	
Datum uitspraak	:	19 mei 2010 – surséance van betaling 20 mei 2010 - faillissement	
Curatoren	:	mr. J.A.D.M. Daniels mr. J.T. Stekelenburg	
Rechter-commissaris	:	mr. M.L.J. Koopmans	
Activiteiten onderneming	:	Het slachten van runderen en de veredeling van rundvlees. Inkoop van runderen en verkoop van rundvlees.	
Omzetgegevens	:	2008: € 238.283.719,00 2009: € 290.155.944,00 geconsolideerde gegevens	
Personeel gemiddeld aantal	:	375 en ongeveer 250 uitzendkrachten via een extern bureau.	
Verslagperiode	:	5 augustus 2014 tot en met 21 februari 2015	
Bestede uren in verslagperiode	:	318 uren en 6 minuten	
Bestede uren totaal	:	3.930 uren en 36 minuten	
Saldo boedelrekening	:	<p>€ 1.766.333,02 (per 19/2/2015) (Over een post van € 1.000.000,00 bestond nog discussie. Hierover is gecorrespondeerd) Sealed Air heeft aangegeven de kwestie te willen voorleggen aan de rechter. Het wachten is op de dagvaarding. Inmiddels is de dagvaarding uitgebracht. Een reactie wordt voorbereid. In de procedure is namens curatoren een conclusie van antwoord ingediend. Er is thans pleidooi gevraagd in deze zaak. Daarna zal vonnis worden gewezen. Inmiddels is met Sealed Air een vaststellingsovereenkomst gesloten. Daartoe is een bedrag van € 650.000,00 betaalbaar gesteld aan Sealed Air.</p> <p>In depot staat naast dit bedrag nog een bedrag van ruim € 400.000 in afwachting van de afloop van een aantal procedures. Het bedrag van ruim € 400.000,00 staat niet langer als depot genoteerd en maakt onderdeel uit van bovengenoemd boedelsaldo.</p>	
1. Inventarisatie			
1.1 Directie en organisatie	:	<p>Bestuurder: de heer F. Weyl, directeur, alleen/zelfstandig bevoegd.</p> <p>Naast de bestuurder wordt de heer H. Geerdink, de CFO, werknemer, gekenschetst als feitelijk leidinggevende in de zin van art 2:248 Burgerlijk Wetboek. De Rechtbank Almelo bevestigt in een vonnis van 8 februari 2012 deze</p>	

		<p>kenschetsing door curatoren. Gevolmachtigde: mevrouw E. Brouwer, financieel administratief medewerker, tekenbevoegdheid voor de legalisatie van documenten.</p>
1.2 Verlies en winst	:	<p>2008: € 3.308.963,00 (winst) 2009: € 597.944,00 (winst) geconsolideerde gegevens, resultaat vóór belastingen. Opgemerkt dient te worden dat uit forensisch onderzoek is gebleken dat de jaarrekeningen vanaf 2001 een onjuiste voorstelling van zaken geeft. De weergegeven winst zal dan ook geen betrouwbaar beeld van de toestand van de onderneming geven.</p>
1.3 Balanstotaal	:	<p>2008: € 42.017.335,00 2009: € 60.949.885,00 geconsolideerde gegevens. Opgemerkt dient te worden dat uit forensisch onderzoek is gebleken dat de jaarrekeningen vanaf 2001 een onjuiste voorstelling van zaken geeft. De weergegeven balanstotalen geven dan ook geen betrouwbaar beeld van de toestand van de onderneming.</p>
1.4 Lopende procedures	:	<ul style="list-style-type: none"> - Voor zover de curator bekend lopen er diverse gerechtelijke procedures. Er lopen een tweetal regreszaken met betrekking tot personeel. De curatoren onderzoeken het verdere verloop van deze procedures. Er is sprake van een procedure met betrekking tot ontslag op staande voet van een personeelslid. De curator heeft het ontslag op staande voet gehandhaafd. - De procedure tegen Busch is geschikt met de wederpartij. De vorderingen worden over en weer ingetrokken en de curator kan een aantal geleverde pompen voor de boedel behouden. - In verband met een procedure in hoger beroep (Hitburger) hebben curatoren de wederpartij desgevraagd te kennen gegeven dat nu deze procedure ziet op voldoening van een verbintenis uit de boedel, de procedure van rechtswege is geschorst en slechts zal worden voortgezet als de vordering ter gelegenheid van de verificatievergadering wordt betwist. - In Duitsland heeft een verkeersongeval plaats gevonden. De ondergeschikte van Weyl die dit heeft getroffen was niet de oorzaak van het ongeval. Failliet kan wellicht de verzekeraar van de wederpartij aansprakelijk stellen voor de geleden schade. Curatoren onderzoeken of dit zinvol is. Inmiddels is voor deze procedure een Duitse advocaat ingeschakeld, RA R.A. Frese. Deze heeft de eerste correspondentie met de wederpartij gevoerd. Diverse bewijsstukken zijn op verzoek van RA Frese door de curator verkregen en aan RA Frese verzonden. RA Frese heeft namens de curator een procedure gestart bij het

	<p>Landsgericht te Frankfurt am Main. Het verloop van deze procedure wordt gevolgd. Inmiddels heeft de rechtbank in Duitsland een schikkingsvoorstel gedaan. De curator beraadt zich over het al dan niet accepteren van dit voorstel. De wederpartij heeft niet ingestemd met het schikkingsvoorstel. Er wordt dan ook voortgeprocedeerd. Inmiddels heeft een nieuw schikkingsvoorstel tot betaling van € 20.000 aan de boedel tot overeenstemming geleid. Hiermee is deze procedure afgewikkeld.</p> <p>- Wederpartijen van Weyl Beef Products B.V. voor wat betreft incassoprocedures tegen de failliet zijn zodra de curatoren op de hoogte zijn van het bestaan van deze procedures aangeschreven dat zij de vordering(en) kunnen indienen.</p>
<p>1.5 Verzekeringen</p>	<p>: De verzekeringen zijn opgezegd. De curator heeft zorggedragen voor verzekering van de panden en de nog rijdende auto's. Inmiddels heeft de overname door Vion plaatsgevonden. Alle nog lopende verzekeringen zijn door de curatoren opgezegd, dit geldt zowel voor de panden als voor de auto's.</p>
<p>1.6 Huur</p>	<p>: De huur van het pand aan Het Lentfert 74 te Enschede is door overname (een deel van) van de bedrijfsactiviteiten door Vion geëindigd per eind augustus 2010. De huur voor het pand aan de Kelvinstraat te Oldenzaal is opgezegd. De eigenaar van het pand heeft de beschikking over het pand te Oldenzaal. De huurovereenkomst met KBBL, die een deel van het pand aan Het Lentfert te Enschede huurde is geëindigd. Alle andere lopende contracten zijn ofwel overgenomen door Vion of door de curator opgezegd.</p>
<p>1.7 Oorzaak faillissement</p>	<p>: Op het moment dat de surseance van betaling werd verleend lag de onderneming stil, zowel in Nederland als in Duitsland. Dit werd veroorzaakt door het feit dat de financiers van de onderneming, ABN AMRO en Fortis Commercial Finance, na een kort onderzoek naar een aantal vermoedens die waren gerezen omtrent de betrouwbaarheid van de administratie, hadden besloten het krediet op te zeggen omdat ieder vertrouwen in de leiding verloren was. Daarmee was de geldkraan dicht en konden geen inkopen meer plaatsvinden. De bedrijfsleiding restte toen niets anders dan, als noodgreep, surseance van betaling aan te vragen.</p> <p>De aanleiding hiervoor is de volgende.</p> <p>Door de commissarissen is opdracht gegeven aan Kwik Gielen B.V. een onderzoek in te stellen naar de zaak Van Calster. Naar aanleiding van dit onderzoek zouden de heren Weyl en Geerdink fraude hebben toegegeven en</p>

	<p>heeft op verzoek van de financiers op 18 mei jl. in Zwolle een bespreking plaatsgevonden en is het krediet vervolgens door de financiers opgezegd.</p> <p>Via dit onderzoek is aan het licht gekomen dat via een Belgische onderneming een grote kasstroom rondging waarbij ongedekte cheques werden gebruikt. De exacte werking en omvang van deze chequecarousel moet nader worden onderzocht, maar de achterliggende reden lijkt te zijn om zowel in België als in Nederland liquiditeit te creëren, waar grotendeels geen waarde (lees: leveranties) onder ligt.</p> <p>Het daarmee gepaard gaande belang is groot.</p> <p>Doordat de carousel op enig moment is vastgelopen, hebben de banken, op wier naam de cheques zijn uitgeschreven en ten laste van wie de cheques zijn geïncasseerd, voor grote bedragen schade geleden. Het gaat om € 26.500.000,00.</p> <p>Bovendien komt aan de orde dat de jaarrekening van de onderneming vele jaren - 10 jaar of mogelijk nog langer - geen correcte weergave geeft van de werkelijkheid.</p> <p>In de jaarrekening van de afgelopen jaren zouden debiteuren en voorraad zwaar zijn opgeklopt, terwijl een deel van de crediteuren buiten de jaarrekening zou zijn gehouden. In totaal zou er een afwijking in de jaarrekening zijn van circa € 45 mln op een balanstotaal van ruim € 60 mln. Dat is een indrukwekkend verschil. In plaats van een positief eigen vermogen van circa € 12 mln zou er dan sprake zijn van een negatief eigen vermogen van € 33 mln.</p> <p>Bewindvoerders hebben vastgesteld dat, desondanks, al die jaren een goedkeurende accountantsverklaring is verkregen.</p> <p>Gelet op deze omstandigheden wordt nog dezelfde avond door bewindvoerders geconcludeerd dat voortzetting van de surseance van betaling uitgesloten moet worden geacht. Enerzijds ligt de onderneming stil en zijn er geen mogelijkheden om die weer op te starten (geen bank zal onder deze omstandigheden de daarvoor benodigde middelen willen verstrekken, ook al omdat er geen vertrouwen is in de leiding van de onderneming). Bovendien vereist een surseance van betaling een werkbare samenwerking tussen bestuurder en bewindvoerders, en dat is evenmin denkbaar onder de</p>
--	---

	<p>geschetste omstandigheden.</p> <p>Reeds de volgende dag wordt daarom door bewindvoerders aan de rechter-commissaris verslag gedaan van de bevindingen en wordt voorgesteld de Rechtbank te verzoeken de surseance in te trekken en het faillissement uit te spreken. De brief waarin dit gebeurt, wordt mede ondertekend door de heer Weyl, de bestuurder van Weyl. Diezelfde dag (20 mei 2010) wordt derhalve het faillissement uitgesproken.</p> <p>Op verzoek van banken en curatoren is door Ernst & Young een forensisch onderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de geschetste oorzaken in overwegende mate worden bevestigd.</p> <p>In het vonnis van de Rechtbank Almelo d.d. 8 februari 2012, aangespannen door curatoren tegen bestuurders is geoordeeld dat een belangrijke oorzaak van het faillissement is gelegen in het kennelijk onbehoorlijk bestuur van de bestuurders, Weyl en Geerdink. In beginsel zijn de bestuurders aansprakelijk voor het tekort in het faillissement. De heer Geerdink is in hoger beroep tegen het vonnis van de Rechtbank gekomen. De heren Weyl en Geerdink zijn inmiddels beiden in staat van faillissement verklaard met aanstelling van mr Kolkman tot curator. Zie tevens punt 7.5 van dit verslag.</p>
2. Personeel	
2.1 Aantal ten tijde van faill.	: 337 en ongeveer 250 uitzendkrachten via een extern bureau
2.2 Aantal in jaar voor faill.	: 412 en ongeveer 250 uitzendkrachten via een extern bureau
2.3 datum ontslagaanzegging	: 21 mei 2010
<u>Werkzaamheden verslagperiode</u>	Personeel ontslaan, contacten onderhouden met de ondernemingsraad, UWV en vakbonden.
3. Activa	
<u>Algemeen</u>	
	<p>Afwikkeling verkoop aan Vion, waaronder de beslissing van de Europese Mededingingsautoriteit. De activa van Weyl Beef Products en Weyl Nordhorn zijn verkocht aan VION N.V. de koop was onder meer afhankelijk van de toestemming uit Brussel. Deze toestemming werd eind augustus 2010 verkregen. Ook alle andere voorwaarden werden vervuld zodat de koop perfect is geworden. De curator verkoopt onderhands ingevolge een overeenkomst met zekerheidsrechtigden.</p>

<u>Onroerende zaken</u>	
3.1 Beschrijving	: -Bedrijfspand aan het Lentfert 74 te Enschede -Erfpachtcontract met de gemeente Enschede
3.2 Verkoopopbrengst	: € 10.000.000,00 (voor alle bedrijfspanen, ook de panden die niet in eigendom van de failliet waren) Opbrengst van het "eigen" pand € 1.550.000,00
3.3 Hoogte Hypotheek	: Inschrijving totaal: € 10.500.000,00
3.4 Boedelbijdrage	: Zie punt 3.14
<u>Werkzaamheden verslagperiode</u>	Onroerend goed is getaxeerd. Diverse inlichtingen opvragen met betrekking tot het onroerende goed.
<u>Bedrijfsmiddelen</u>	
3.5 Beschrijving	: Kantoorinventaris Enschede Inventaris/machines slachthuis Enschede Inventaris/machines uitbenerij Enschede gedeeltelijk Inventaris/machines logistiek centrum in Oldenzaal Inventaris/machines slachthuis Nordhorn Inventaris/machines uitbenerij Nordhorn Kantoorinventaris Nordhorn
3.6 Verkoopopbrengst	: € 8.962.000,00 all in
3.7 Boedelbijdrage	: Zie punt 3.14
3.8 Bodemvoorrecht fiscus	: Ja, tot een bedrag van ongeveer € 5.600.000,00
<u>Werkzaamheden verslagperiode</u>	
<u>Voorraden/onderhanden werk</u>	
3.9 Beschrijving	: Er is een voorraad vlees aangetroffen van circa 4800 ton. Deze voorraad bestond deels uit "vers" met een beperkte houdbaarheid, deels uit diepvriesvlees. De voorraad is verkocht aan verschillende marktpartijen. De voorraad strookt niet met de administratieve voorraad van circa € 18,7 mln. Ten aanzien van een deel van de voorraad stellen vrieshuizen zich op het standpunt dat, nu er sprake is van onbetaald gebleven nota's t.b.v. de opslag, er sprake is van een vuistpandrecht. In overleg met de pandhouder betreffende de voorraad is besloten een deel van de voorraad vrij te kopen. Ten aanzien van een enkel vrieshuis is, na taxatie, besloten dat de kosten, gemoeid met het vrijkopen niet opwegen tegen de te verwachte verkoopopbrengst van de voorraad. Met het bewuste vrieshuis is overeengekomen dat het vrieshuis onder haar vuistpandrecht de voorraad onderhands verkoopt, waarbij de boedel voor haar medewerking in deze een boedelbijdrage ontvangt. Doordat de verkoop nog niet is afgerond, heeft het vrieshuis nog geen rekening en verantwoording kunnen afleggen en is de boedelbijdrage, waarvan de hoogte afhankelijk is gesteld van de

		gerealiseerde verkoopopbrengst nog niet bekend.
3.10 Verkoopopbrengst	:	De netto opbrengst, na aftrek van de vorderingen van de (vuistpand) houders (de vrieshuizen) bedraagt circa € 3.000.000 (bruto circa € 5.000.000), de verkoop door de vuistpandhouder niet meegerekend.
3.11 Boedelbijdrage	:	Zie punt 3.14
<u>Werkzaamheden verslagperiode</u>	:	NTAB heeft de vleesvoorraad getaxeerd en heeft de verkoopwerkzaamheden daarvan voor haar rekening genomen in samenwerking met curatoren.
Andere activa		
3.12 Beschrijving	:	Onder andere goodwill, klantenlijsten, merkrechten, beeldrechten.
3.13 Verkoopopbrengst	:	Zijn verkocht, en begrepen in de totale koopsom.
<u>Werkzaamheden verslagperiode</u>		
3.14 Boedelbijdrage	:	Over het onroerend goed wordt een vergoeding gevraagd van 2%. Over de roerende zaken worden een vergoeding gevraagd van 3%, maar voor verkoop van de restpartij voorraad ineens 1%.
4. Debiteuren		
4.1 Omvang debiteuren	:	Er was een debiteurenportefeuille van circa € 45.000.000. Deze was bevoorschot tot 85% door de factormaatschappij. De portefeuille is verpand aan de factor, en wordt in samenwerking met curatoren geïnd.
4.2 Opbrengst	:	Momenteel is circa € 18.962.000 geïncasseerd. De meest recente stand van zaken is dat in totaal een bedrag van € 20.047.000,00 tot en met 17 februari 2014 is geïncasseerd. Gebleken is hier dat een relevant deel van de portefeuille niet bestaand blijkt. Dat heeft te maken met de geconstateerde onregelmatigheden in de jaarrekening. In één dossier loopt een (langdurige) betalingsregeling. Ongeveer € 6.000,00 dient nog te worden betaald door de debiteur. De debiteur is opgehouden met betalen. De pandhouder monitort de voortgang.
4.3 Boedelbijdrage	:	Over de debiteuren is een bijdrage van € 50.000 ontvangen
<u>Werkzaamheden verslagperiode</u>		Diverse contacten met pandgever. De pandhouder heeft de incasso van de debiteuren voortgezet en wordt daarbij ondersteund door de curatoren.
5. Bank/zekerheden		
5.1 Vorderingen van bank(en)	:	€ 11.488.841,20 exclusief rente ABN AMRO Bank € 35.000,000,00 Fortis Bank € 15.000,000,00 Atradius Genoemde bedragen zijn voorlopig.

5.2 Leasecontracten	: <p>Alle leasecontracten met betrekking tot auto's zijn beëindigd. De leasemaatschappijen hebben de auto's ingenomen.</p> <p>Een aanzienlijk deel van de inventaris is operational geleased van Amstel Lease, Fortis Lease. Deze instellingen zijn akkoord gegaan met afkoop en doorverkoop aan VION. Aparte vermelding dient een aantal vacumeermachines, afkomstig van Sealed Air. Met Sealed Air, die heeft ingestemd met de verkoop van genoemde machines aan VION, bestaat discussie over de vraag wie gerechtigd is tot de opbrengst van de machines van € 1.000.000,--. Curatoren menen dat de boedel gerechtigd is tot deze opbrengst, daar er sprake is van koop op afbetaling, op grond waarvan de eigendom van de machines bij failliet is komen te rusten, terwijl Sealed Air meent dat er sprake is van lease, waarbij de eigendom bij haar is blijven rusten. Complicerende factor is dat de belastingdienst beslag heeft laten leggen op de meergenoemde machines. Curatoren stellen zich op het standpunt dat dit beslag slechts kleeft, op het moment dat komt vast te staan dat de machines eigendom van Sealed Air zijn. Indien de eigendom bij failliet rust, kleeft het beslag niet. Sealed Air heeft bij de directeur van de belastingdienst bezwaar gemaakt tegen de gepleegde beslaglegging. Curatoren wachten de uitkomst van deze bezwaarprocedure af, alvorens de discussie over de vraag bij wie de eigendom van de machines rust te vervolgen. In afwachting daarvan houden curatoren de verkoopopbrengst van de machines onder zich. In de voorbije verslagperiode heeft de belastingdienst het bezwaar van Sealed Air tegen de beslaglegging gegrond verklaard en is het beslag op de machines opgeheven. Wat rest is de discussie tussen Sealed Air en curatoren over de vraag wie als eigenaar van deze machines heeft te gelden. Tussen de advocaten van Sealed Air en curatoren zijn de inhoudelijke standpunten uitgewisseld. Curatoren hebben Sealed Air gevraagd aan te geven hoe zij het vervolg van de discussie ziet. Daarop is door Sealed Air nog niet gereageerd. Sealed Air zal een procedure tegen curatoren opstarten. Deze is inmiddels opgestart. Door curatoren is inmiddels een reactie, een conclusie van antwoord, ingediend bij de Rechtbank. Er is thans pleidooi gevraagd in deze zaak. Daarna zal vonnis worden gewezen. Inmiddels is een vaststellingsovereenkomst gesloten met Sealed Air met goedkeuring van de Rechter commissaris. Een bedrag van € 650.000,00 is betaalbaar gesteld aan Sealed Air. Daarmee is deze kwestie afgerond.</p>
5.3 Beschrijving zekerheden	: <p>De zekerheden bestaan uit hypothecaire inschrijvingen op de onroerende zaak, verpanding van de debiteuren,</p>

	<p>verpanding van de inventaris/machines en verpanding van de voorraden.</p> <p>Krachtens overeenkomst tussen curatoren en banken worden de zaken onderhands verkocht door curatoren. Er moet rekening gehouden worden met het bodemvoorrecht van de belastingdienst (art 21 Inv). Deze heeft een vordering ingediend van € 5.600.000.</p>
5.4 Separatistenpositie	: De pandrechten van Fortis, ABN AMRO en Atradius zijn beoordeeld door curatoren en rechtsgeldig bevonden.
5.5 Boedelbijdragen	: Zie punt 3.14 en punt 4.3
5.6 Eigendomsvoorbehoud	: <p>De curatoren behandelen alle beroepen op eigendomsvoorbehoud. Vanwege de gelaste afkoelingsperiode en vanwege het bodembeslag door de Fiscus kunnen er op dit moment geen zaken worden uitgegeven. Inmiddels is het merendeel van de beroepen op eigendomsvoorbehoud afgehandeld. Met een enkele leverancier bestaat er nog discussie over de vraag of er sprake is van een rechtsgeldig overeengekomen eigendomsvoorbehoud. Deze discussies zien met name op installateurs, die stellen dat de indertijd geleverde en geïnstalleerde zaken onverminderd hun eigendom zijn gebleven. Curatoren stellen dat het eigendomsvoorbehoud, zo die al zou bestaan, als gevolg van zaaksvorming/natrekking verloren is gegaan. Een enkele leverancier dreigt met een procedure, hetgeen curatoren trachten te voorkomen. Aparte vermelding verdient nog het feit dat een aantal leveranciers dezelfde zaken in bruikleen heeft gegeven/aan de failliet heeft verhuurd. Het gaat daarbij om emballage (kratten/pallets). Het betreft hier een complexe materie, temeer daar de failliet ook emballage in eigendom had. Curatoren onderzoeken momenteel nog een ieders aanspraak. De discussie met betrekking tot de emballage is, op één crediteur na, afgewikkeld. Afgewacht dient te worden of de desbetreffende crediteur de discussie een vervolg wenst te geven.</p> <p>De discussie met de desbetreffende leverancier van de emballage heeft de voorbije verslagperiode een vervolg gekregen. Curatoren hopen deze discussie de aankomende verslagperiode te kunnen afronden.</p> <p>In de voorbije verslagperiode zijn de discussies met een tweetal leveranciers van installatiewerk weer opgelaaid. Los van de vraag of er een rechtsgeldig eigendomsvoorbehoud is overeengekomen, zien beide discussies op de vraag of de indertijd geleverde zaken als gevolg van natrekking eigendom van failliet zijn geworden, met als gevolg dat, in weerwil van een eigendomsvoorbehoud, de eigendom verloren is gegaan. Het gaat daarbij overigens om redelijk forse bedragen. De aankomende verslagperiode worden de discussies met</p>

		beide leveranciers voortgezet. Er zijn schikkingen getroffen en deze zijn afgehandeld en hebben geleid tot een betaling door de boedel.
5.7 Reclamerechten	:	De curatoren behandelen alle beroepen op recht van reclame. Vanwege de gelaste afkoelingsperiode en vanwege het bodembeslag door de Fiscus kunnen er op dit moment geen zaken worden uitgegeven. Inmiddels zijn alle beroepen op recht van reclame afgewikkeld.
5.8 Retentierechten	:	Een tweetal leveranciers beroepen zich op haar retentierecht. In het eerste geval betreft het een BMW X5 welke bij de betreffende autogarage staat. In het tweede geval gaat het om een aantal opleggers, die bij een reparateur staan. Eén en ander wordt nader onderzocht. Het onderzoek is inmiddels afgewikkeld. De BMW X5 is verkocht en het beroep op retentierechts is afgewikkeld. De kwestie van de opleggers is nog niet afgewikkeld. Curatoren verwachten deze kwestie de aankomende verslagperiode af te wikkelen. Inmiddels is deze kwestie afgewikkeld en zijn de opleggers verkocht voor een bedrag van € 34.986,00 overgemaakt op de boedelrekening.
<u>Werkzaamheden verslagperiode</u>		Diverse contacten met de pandhouders. Controle gestelde zekerheden. Beoordelen en toewijzen en/of afwijzen beroepen op eigendomsvoorbehoud en recht van reclame. Afwikkelen beroep op retentierecht. Taxatie en verkoop auto. Discussie met reparateur opleggers. Afwikkeling met reparateur opleggers.
6. Doorstart/voortzetten		
6.1 Exploitatie/zekerheden	:	De bedrijfsactiviteiten en activa zijn verkocht aan Vion N.V.
6.2 Financiële vastlegging	:	
<u>Werkzaamheden verslagperiode</u>		Procedure opgestart voor overname. Dataroom openen voor geïnteresseerden. Diverse correspondentie, telefonische contacten, besprekingen en dergelijke met betrokken partijen, zoals de overnamekandidaat, de pandhouders, een aantal personeelsleden.
7. Rechtmatigheid		
7.1 Boekhoudplicht	:	Vermoedelijk niet aan voldaan.
7.2 Depot jaarrekeningen	:	De jaarrekeningen zijn gedeponneerd.
7.3 Goedk. verkl. accountant	:	Er is een goedkeurende verklaring van de accountant.
7.4 Stortingsverpl. aandelen	:	Lijkt aan te zijn voldaan.
7.5 Onbehoorlijk bestuur	:	Gelet op de omstandigheden wordt verondersteld dat er sprake is van kennelijk onbehoorlijk bestuur dat een belangrijke oorzaak is geweest van het faillissement (art 2:248 BW). Niet is voldaan aan de boekhoudverplichting, terwijl er sterke aanwijzingen bestaan dat er op grote schaal is gefraudeerd.

	<p>Op 8 februari 2012 is vonnis gewezen door de Rechtbank Almelo inzake de bestuurdersaansprakelijkheid. De Rechtbank heeft voor recht verklaard dat de bestuurder, Weyl en de CFO, Geerdink, kennelijk onbehoorlijk hebben bestuurd en zij zijn deswege veroordeeld tot betaling van het tekort dat in het faillissement rest na liquidatie van alle activa, nader op te maken bij staat en te vereffenen volgens de wet. Het vonnis is uitvoerbaar bij voorraad verklaard. Gedaagden zijn veroordeeld in de proceskosten. Door Fortis Bank tegen F. Weyl en de curatoren is van dit vonnis hoger beroep ingesteld. De procedure die Fortis Bank tegen F. Weyl aanhangig had gemaakt is in verband met het hoger beroep geschorst. Fortis dient op 26 november 2013 in de hoger beroep procedure de memorie van grieven in te dienen. H. Geerdink is in appel gegaan en deze procedure staat voor memorie van grieven. F. Weyl is op 8 augustus 2012 in staat van faillissement verklaard en H. Geerdink is op 26 september 2012 in staat van faillissement verklaard.</p>
7.6 Paulianeus handelen	: Er bestaat een vermoeden dat paulianeus is gehandeld.
<u>Werkzaamheden verslagperiode</u>	<p>Tegen de bestuurder en de financieel directeur is aangifte gedaan bij het OM.</p> <p>In samenwerking met de financiers van Weyl is door curatoren opdracht gegeven tot het instellen van een forensisch onderzoek. De kosten die hiermee gepaard gaan zullen door deze partijen gelijkelijk worden verdeeld.</p> <p>Tegen de bestuurder en de financieel directeur zijn civiele procedures ingesteld om de aansprakelijkheid vast te stellen, en tevens zijn conservatoire maatregelen getroffen in de privé-sfeer, voorlopig tot een bedrag van € 117.000.000,00 voor zowel de bestuurder als de financieel directeur.</p> <p>De rol van de commissarissen bij de geconstateerde feiten en omstandigheden zal nader worden onderzocht. Daartoe zullen eerst de feiten moeten worden vastgesteld.</p> <p>De bestuurders hebben een verzekering afgesloten tegen aansprakelijkheid, doch deze zal geen dekking geven tegen fraude. Dit ligt mogelijk anders ten aanzien van de commissarissen ten gunste van wie een commissarissenverzekering is afgesloten.</p> <p>Onderzoek zal worden ingesteld met betrekking tot de afgegeven goedkeurende accountantsverklaringen. Dit onderzoek loopt inmiddels.</p>

	<p>Tot op heden zijn verschillende acties geïnitieerd, doch de prioriteit heeft gelegen op de verkoop van de activa in het kader van een overname. Zodra deze is voltooid zal de aandacht zich op de rechtmatigheid richten.</p> <p>Inmiddels is een aansprakelijkheidsprocedure gestart tegen de bestuurders.</p> <p>Er staat een strafrechtelijk vervolg gepland voor de procedures waarvoor de behandeling ter zitting eind november 2010/januari 2011 zal plaatsvinden. Begin januari 2012 zou de eerste inhoudelijke behandeling plaatsvinden. Deze zitting is echter aangehouden in verband met ziekte van een der advocaten van verdachten. De zitting zal later in 2012 worden gepland</p> <p>In de verslagperiode is verder gewerkt aan het accountantsonderzoek, met name de hoor en wederhoorfase. De verwachting is dat het onderzoek binnen enkele weken zal leiden tot een definitieve rapportage. Een definitieve rapportage is inmiddels gereed, en bevestigt het beeld dat curatoren van de situatie hadden.</p> <p>Verder is de strafzaak aangevangen en heeft het OM afgifte gevorderd van enkele stukken uit het dossier, die zijn afgegeven. De strafzaak loopt nog. De strafzaak is geëindigd met de veroordeling van de heren Weyl en Geerdink tot 2 respectievelijk 1 jaar gevangenisstraf. Beide heren zijn in hoger beroep gekomen van het vonnis van de Rechtbank. Geerdink heeft het hoger beroep ingetrokken.</p> <p>Er zullen gesprekken plaatsvinden met de accountant van de onderneming over hun betrokkenheid bij de onderneming en hetgeen zij geconstateerd hebben. Dit onderzoek is opgestart. Curatoren worden bijgestaan door een derde advocatenkantoor. De dossiers van de accountant zijn opgevraagd maar nog niet afgegeven. Zo nodig zullen de dossiers in Kort Geding worden gevorderd. Er heeft een kort geding plaatsgevonden dat in het voordeel van de curatoren is beslist. De dossiers zijn inmiddels afgegeven en zullen worden onderzocht door curatoren. Aan de hand van de conclusies die kunnen worden getrokken zal worden bepaald of nadere maatregelen geïndiceerd zijn. Voorbereidingen lopen verder. Er is door curatoren nog onderhandeld met de betrokken accountant, dat heeft niet geleid tot een oplossing.</p> <p>Het onderzoek wordt nog immer voortgezet, er zullen mede</p>
--	---

		afhankelijk van de bevindingen uit het accountantsdossier vervolgmaatregelen worden ondernomen. EY heeft recent haar rapportage uitgebracht. Het rapport van EY geeft curatoren aanleiding om een tuchtklacht jegens de KPMG in te dienen. Op 20 januari 2015 is door de curatoren een klaagschrift tegen de accountants van KPMG bij de Accountantskamer in Zwolle ingediend.
8. Crediteuren		
8.1 Boedelvorderingen	:	Naast de faillissementskosten zijn er energiekosten, telefoniekosten, autokosten, en kosten van de huur van de panden. Dit zijn allen boedelvorderingen. Tot op heden ingediend € 145.446,58. Tevens kan hier worden gerekend op indiening van de vordering van het UWV met betrekking tot de gegarandeerde en uitbetaalde lonen over de opzegtermijnen. Deze is inmiddels ingediend: € 2.043.476,81 (UWV)
8.2 Pref. vordering fiscus	:	€ 11.366.843,00 tot op heden ingediend.
8.3 Pref. vordering UWV	:	€ 1.425.947,01
8.4 Andere pref. crediteuren	:	€ 157.010,90 tot op heden ingediend.
8.5 Aantal concurrente cred.	:	624, waarvan 349 zijn ingediend tot op heden
8.6 Bedrag concurrente cred.	:	Tot op heden € 136.714.872,81 ingediend, inclusief € 46.669.869,40 aan betwiste vorderingen.
8.7 Wordt het een opheffer	:	Op basis van de huidige omvang van de boedel wel. Dit hangt af van de aansprakelijkheid van de bestuurders en de verhaalbaarheid van de toegewezen vordering, alsook de conclusies met betrekking tot de mogelijke aansprakelijkheid van de accountant.
8.8 Vereenvoudigde afwikkeling	:	Wellicht, wordt nog onderzocht, zie hierboven
8.9 Wordt aan conc.cred uitgedeeld	:	Wellicht, wordt nog onderzocht, zie hierboven
<u>Werkzaamheden verslagperiode</u>		Aanschrijven crediteuren, controleren en noteren ingediende vorderingen.
9. Overig		
9.1 Termijn afwikkeling faill.	:	Onduidelijk. Na de activatransactie blijft als belangrijkste over de aansprakelijkheidsprocedures tegen het bestuur en de verdere incasso van de debiteuren. Verder speelt nog de discussie met Sealed Air, en een aantal leveranciers over de in bruikleen gegeven zaken en zaken waarop een eigendomsvoorbehoud zou rusten. Ook dient het traject met de huisaccountant te worden doorlopen.
9.2 Plan van aanpak	:	Er is gedagvaard en er zijn een aantal conservatoire beslagen gelegd. De procedure loopt. De procedure staat inmiddels voor dupliek aan de zijde van de bestuurders. De procedure inzake de bestuurdersaansprakelijkheid is inmiddels afgerond. Hoger beroep staat nog open. H. Geerdink heeft hoger beroep ingesteld. Dit hoger beroep is

		inmiddels ingetrokken (zie 7.6) Nadien zijn echter de heren Weyl en Geerdink in staat van faillissement verklaard. De curator, mr Kolkman zal zich beraden over de procedures. Zie tevens punt 7.5 van dit verslag. De opvolging van de beoordeling van eventuele aansprakelijkheid van de accountant is in volle gang.
9.3	Indiening volgend verslag	: 24 augustus 2015
	<u>Werkzaamheden verslagperiode</u>	
<p>Alle opbrengsten en kosten gemaakt in de faillissementen behorende tot Weyl Beef Products B.V., Weyl Holding B.V. en Defa Holding B.V. groep worden ten gunste en laste gebracht van de boedelrekening van Weyl Beef Products B.V. Te zijner tijd zal er een omslag plaatsvinden van de opbrengsten en kosten naar de individuele faillissementen. Het voornoemde vindt plaats met toestemming van de rechter-commissaris.</p>		
<p>Dit openbaar verslag is zo zorgvuldig mogelijk samengesteld, maar de curator staat niet in voor de volledigheid, noch voor de juistheid van het verslag. Het is mogelijk dat informatie op het moment van publiceren nog niet beschikbaar is, dan wel niet geopenbaard kan worden, of dat in het verslag weergegeven informatie achteraf bijgesteld dient te worden. Uiteraard kan dit ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag en in de eventueel aangehechte bijlagen gemaakte vermeldingen alsmede voor de weergegeven vooruitzichten voor de crediteuren. Aan dit verslag inclusief de bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.</p>		